

Procès-verbal de la 42e Assemblée Générale  
de l'Association des Étudiants Chercheurs de Biologie  
de l'Université de Montréal (AÉCBUM)

Le jeudi 6 avril 2017 à 18h00  
[IRBV – B354)

Le quorum est fixé à 15% des membres en règle de l'AÉCBUM

---

Présences (26 personnes). On constate le quorum.

ADWA ABDOU ALI  
ESTHER ARCHAMBAULT  
MIA AUGER  
MATHILDE BESSON  
GONZALO BILBAO  
CHARLOTTE CAPT  
ALEXIS CARTERON  
EMMANUELLE CHRÉTIEN  
JÉRÉMY DE BONVILLE  
EVA DELMAS  
DOMINIC DESJARDINS  
BORIS DOMENECH  
SÉBASTIEN DUMONT

MAYA FAVREAU  
MAXIME FORTIN-FAUBERT  
ZHANNA GREBENSHCHYKOVA  
VANESSA GRENIER  
XAVIER GUIBEAULT-MAYERS  
VALENTIN JOLY  
MÉLISSA KHADRA  
MANUEL LABRIDY  
RICHARD LA BRIE  
MAXIME LECLERC  
CÉDRIC LEJEUNE  
INÈS LEVADE  
NICOLAS PINCELOUP

Observateurs

ANTOINE MAGNOUX  
RENAUD BOULEC

---

42.1 Ouverture de l'assemblée à 17h12

Ouverture de l'assemblée proposée par EMMANUELLE CHRÉTIEN, secondée par MÉLISSA KHADRA.

42.2 Élection de la présidence et du secrétariat d'assemblée

MÉLISSA KHADRA propose ALIZÉE GIRARD comme présidente d'assemblée, secondée par INÈS LEVADE.

MÉLISSA KHADRA propose EMMANUELLE CHRÉTIEN comme secrétaire d'assemblée, secondée par VANESSA GRENIER

### 42.3 Adoption de l'ordre du jour.

Aucune modification à l'ordre du jour n'est proposée.

MATHILDE BESSON propose l'adoption de l'ordre du jour, secondée par ALEXIS CARTERON.

### 42.4 Adoption du procès-verbal de la dernière assemblée générale extraordinaire

JÉRÉMY DE BONVILLE propose l'adoption du procès-verbal, secondé par VANESSA GRENIER.

Pas de demande de vote. Le procès-verbal de la dernière assemblée est adopté à l'unanimité.

### 42.5 Points d'information

#### 42.5.1 Horticulteur IRBV / acte d'usufruit

VALENTIN JOLY prend la parole.

Il explique à l'assemblée que les chercheurs utilisant les serres du complexe C pour leurs cultures profitent du service d'un horticulteur. Cet horticulteur est engagé par la ville de Montréal pour le Jardin Botanique et est employé à temps plein pour s'occuper des plantes de ces serres. La charge liée aux cultures servant aux recherches étudiantes représente environ 10 à 15h de travail par semaine. La ville (le Jardin) a coupé ce service d'horticulture. À un mois d'avis, les chercheurs de l'IRBV ont été avisés que le service serait coupé. ANNE BRUNEAU a rencontré un agent technique et le nouveau préposé aux services pour qu'il puisse se charger d'arroser les plantes. Mais ce ne serait pas suffisant : il faut aussi faire le suivi de la santé des plantes, reconnaître les symptômes, etc. Les étudiants sont donc mis devant le fait accompli. VALENTIN JOLY demande des conseils à l'Assemblée. Il mentionne qu'il a écrit une lettre à M. Guy Breton et demande s'il pourrait avoir l'appui des étudiants.

VANESSA GRENIER demande s'il n'y a vraiment personne d'autre qui peut prendre ce poste. Elle demande si son salaire était payé par la ville et si des étudiants ou stagiaires pourraient prendre cette charge.

VALENTIN JOLY indique que l'horticultrice (Nancy) aura toujours un emploi à la ville mais le service que l'IRBV a de la ville est coupé. Outre les problèmes techniques, il dit que c'est aussi la question du principe.

INÈS LEVADE demande quelle est la position de l'IRBV par rapport à ça.

VALENTIN JOLY dit que les étudiants concernés ne l'ont appris que de bouche à oreille. L'IRBV a pris acte de la décision et ne propose pas de solution.

INÈS LEVADE demande si l'IRBV pourrait offrir ce poste à contrat, comme le responsable des camions au PMV.

VALENTIN JOLY dit qu'il n'y a pas d'argent.

ALEXIS CARTERON dit que ça prend beaucoup d'heures. Ce n'est pas seulement quelques heures par jour.

SÉBASTIN DUMONT dit que l'IRBV a déjà un contrat pour ses locaux loués à la ville. Il demande si le service d'horticulture fait partie de l'arrangement, on aurait alors le pouvoir de dire que la ville est en rupture de contrat.

VALENTIN JOLY dit qu'il n'a jamais vu les termes du contrat même s'il en a fait la demande. Ça se passe en haut lieu. Ensuite il a su que cette entente-là est plutôt un accord verbal. On n'a donc pas idée de ce qui avait été conclu au départ.

INÈS LEVADE demande quelle est la position des professeurs. Elle dit que c'est important que l'AÉCBUM prenne position mais qu'il faudrait que les professeurs le fassent aussi.

VALENTIN JOLY dit que les professeurs sont indignés et qu'il leur a proposé d'écrire aussi une lettre.

DOMINIC DESJARDINS dit qu'il faudrait que la lettre circule auprès des étudiants mais il faudrait aussi qu'elle circule plus haut.

EVA DELMAS propose qu'elle soit envoyée par courriel, qu'il y ait une plate-forme pour ajouter sa voix en ligne.

CATHERINE GIRARD demande si VALENTIN JOLY peut lire sa lettre en Assemblée afin que l'AÉCBUM puisse se prononcer officiellement par un vote.

VALENTIN JOLY fait la lecture de sa lettre au recteur.

EMMANUELLE CHRÉTIEN demande si la lettre a été présentée à la dernière Assemblée départementale.

VALENTIN JOLY dit que non.

DOMINIC DESJARDINS propose « que l'AÉCBUM co-signe la lettre de VALENTIN JOLY », appuyé par ALEXIS CARTERON.

Un vote est demandé.

La proposition :

Que l'AÉCBUM co-signe la lettre de Valentin Joly.

est adoptée à majorité.

#### 42.5.2 SÉSUM

JÉRÉMY DE BONVILLE est assisté à l'Assemblée générale du SÉSUM le 23 mars dernier (compte-rendu joint à ce procès-verbal).

Cette AG a été convoquée sous la pression de l'Association étudiante de physique car lors de l'AG précédente, en janvier, le SÉSUM avait décidé de doubler les cotisations étudiantes alors qu'il n'y avait que 20 personnes présentes (quorum toutefois constaté). Or, ce genre de décision se fait généralement par voie de référendum. Lors de l'AG du

23 mars, les cotisations ont été rétablies à leur niveau initial et le niveau du quorum a été augmenté à 35 personnes.

CATHERINE GIRARD demande si le budget du SÉSUM a été dévoilé.

JÉRÉMY DE BONVILLE répond que non.

CÉDRIC LEJEUNE demande pourquoi le SÉSUM voulait augmenter les cotisations. Il demande l'argumentaire derrière cette décision.

JÉRÉMY DE BONVILLE répond que le SÉSUM voulait les augmenter pour les indexer au coût de la vie. En comparaison à des syndicats équivalents d'autres universités, il y avait aussi un manque à gagner. Et finalement le SÉSUM disait que c'était aussi parce que les activités coûtent plus cher.

#### 42.5.3 Campagne sur le financement étudiant

CÉDRIC LEJEUNE prend la parole. Il explique qu'il y a eu une mobilisation pour le financement étudiant auprès du Département, plus spécifiquement pour s'assurer que les ententes financières avec les étudiants soient respectées. Le Département a demandé combien d'étudiants concernait le non-respect des ententes. L'AÉCBUM a donc monté une campagne pour informer les étudiants que 1) les ententes sont des contrats et doivent être respectées et 2) avec qui communiquer à l'Association étudiante en cas de problèmes. La campagne d'affichage a surpris la direction du Département et de l'IRBV (Daniel Boisclair et Anne Bruneau). Après discussion entre la direction et les représentants étudiants, il a été convenu de retirer la majorité des affiches. La prochaine action est d'aller voir directement les étudiants pour s'assurer que tout va bien. L'AÉCBUM est au courant de deux situations problématiques à l'heure actuelle.

INÈS LEVADE ajoute que c'est que le système en place fait que ça peut encore arriver. Il faut trouver un mécanisme pour vérifier le respect des ententes sinon on devra faire une campagne tous les ans.

CÉDRIC LEJEUNE indique que les discussions sont en attente avec le Département.

Lors d'une rencontre sur l'expérience étudiante, des solutions (de vérification) avaient été proposées mais le Département insiste pour que ça ne représente pas une charge de travail supplémentaire pour des employés. Le Conseil Exécutif de l'AÉCBUM préconise la solution suivante : ajouter une question à l'entente financière qui demanderait si l'entente précédente a été respectée. L'étudiant n'aurait tout simplement qu'à cocher oui ou non. Mais afin de mettre en place cette solution il faut en discuter avec le Département lors de la prochaine rencontre sur l'expérience étudiante.

MÉLISSA KHADRA rappelle qu'une autre solution proposée était que le CE remplisse un fichier Excel indiquant les sommes reçues pour chaque étudiant. Ça impliquerait que le CE rejoigne tous les étudiants pour avoir leurs revenus. Elle se demande si c'est toujours d'actualité.

EMMANUELLE CHRÉTIEN explique que c'était la solution préférée par le Département. Cette solution n'est toutefois pas la meilleure parce qu'on ne peut pas savoir si les CE suivants seront aussi engagés et impliqués dans l'Association. Il risque d'y avoir de la grande variabilité dans le suivi à travers le temps.

INÈS LEVADE ajoute que les étudiants au CE pourraient ne pas être à l'aise de voir les salaires des autres. Et réciproquement, les étudiants pourraient ne pas se sentir à l'aise de partager leur revenu avec d'autres étudiants.

EVA DELMAS demande s'il y a des étudiants qui se sont manifestés depuis la campagne d'affichage et s'il faudra la refaire tous les ans.

INÈS LEVADE indique que le simple fait que le Département ait réagi est un bon début. Il faudra voir l'an prochain si le refaire s'impose.

VANESSA GRENIER dit que Anne Bruneau ne voulait pas que les affiches soient affichées. Elle ne trouvait pas que c'était un bon moyen pour régler le problème du respect des ententes. Elle disait qu'elle était ouverte à entendre les problèmes, elle était consciente de la situation et que les étudiants pouvaient aller la voir.

BORIS DOMENECH demande si on ne peut pas faire les deux.

EMMANUELLE CHRÉTIEN dit que la communication le financement étudiant n'était pas seulement les affiches. On a parlé du financement étudiant dans le message de la semaine, via Facebook, en Assemblée générale et par les affiches. Ce n'est pas vrai que tout le monde lit les messages de l'AÉCBUM ou que tout le monde consulte le groupe Facebook, il faut rejoindre les étudiants par plusieurs moyens.

INÈS LEVADE est d'accord que les affiches ne soient pas le meilleur moyen d'en parler mais elle indique que ça a fait brasser la cage, ça a fait réagir le Département et donc on a atteint notre but.

VANESSA GRENIER demande alors si ça vaut la peine d'en refaire une.

ADWA ABDOU ALI dit que ce serait bien d'avoir une brochure pour en savoir plus, pour savoir qui sont les ressources et pour quels services. Elle dit que ce n'est pas évident pour les étudiants étrangers d'avoir des informations au début.

INÈS LEVADE dit qu'elle a rencontré ADWA ABDOU ALI car elle avait des questions quelques temps après son arrivée, elle ne savait pas ce qu'était l'AÉCBUM, le Comité Diversité, etc. INÈS ajoute par exemple que l'entente sur le financement étudiant n'a pas été expliquée à ADWA et donc elle n'était pas au courant que c'était un contrat.

EVA DEMERS propose « que l'AÉCBUM forme un comité de parrainage des nouveaux étudiants », appuyée par MATHILDE BESSON.

BORIS DOMENECH dit qu'il y a une réunion d'information du Bureau des étudiants internationaux (BEI) mais que ce n'est pas appliqué aux situations particulières par Département, ni aux cycles supérieurs.

VANESSA GRENIER indique que ça prend un suivi très serré pour qu'on soit mis au courant de l'arrivée d'étudiants étrangers.

MATHILDE BESSON dit qu'on peut le savoir via les cotisations étudiantes qu'on reçoit.

NICOLAS PINCELOUP demande ce que fait le BEI.

EVA DELMAS dit que le BEI fait du bon travail mais pas nécessairement adapté à tous les étudiants. Par exemple, elle dit qu'elle a eu du mal à savoir qu'il y avait une association étudiante en biologie.

ÉLISE MOREL dit qu'on pourrait voir avec Annie Aubin pour qu'on puisse savoir quand il y a de nouveaux étudiants étrangers. Elle ajoute que ce serait beaucoup de travail pour l'AÉCBUM de faire un comité de parrainage.

CATHERINE GIRARD dit que le premier message de l'AÉCBUM à chaque début d'année est très clair et inclusif. Mais on ne rejoint pas toujours les gens, ce sont tous les mêmes qui viennent. Elle est d'accord qu'un comité de parrainage serait beaucoup de travail pour l'AÉCBUM.

JÉRÉMY DE BONVILLE demande la question préalable, appuyé par CATHERINE GIRARD.

Vote sur la proposition. Rejetée.

Vanessa propose « que les représentants étudiants organisent une rencontre trimestrielle avec les nouveaux étudiants afin de les mettre au courant du fonctionnement de l'AÉCBUM et des différents pavillons » appuyée par ÉLISE MOREL.

NICOLAS PINCELOUP dit que les représentants de l'AÉCBUM pourraient être présents à la réunion de Bernard Angers pour les nouveaux étudiants.

ALEXIS CARTERON dit que c'est une bonne idée mais que ça devrait être des rencontres individuelles, pour être certain de rejoindre tous les étudiants.

VANESSA GRENIER dit qu'en ayant la liste, on pourra rejoindre les étudiants individuellement.

ÉLISE MOREL dit qu'il faudrait alors que cette tâche soit ajoutée à la charte pour les représentants et la trésorière.

Pas de demande de vote.

La proposition :

Que les représentants étudiants organisent une rencontre trimestrielle avec les nouveaux étudiants afin de les mettre au courant du fonctionnement de l'AÉCBUM et des différents pavillons.

est acceptée à l'unanimité.

## 42.6 Affaires externes

### 42.6.1 Congrès de la FAÉCUM

JÉRÉMY DE BONVILLE prend la parole et fait un résumé de ce qui s'est passé au Congrès (compte-rendu joint à ce procès-verbal)

- Il y a une nouvelle association étudiante pour microbiologie
- Adoption des états financiers de l'an dernier. La FAÉCUM est en bonne santé financière.
- Nouvelle politique sur le développement durable
- Adoption des positions politiques prises lors des conseils centraux de l'année.
- Plan de développement de la FAÉCUM : rénovation de la place Laurentienne

- Positions sur la charte de l'Université
- Enquête psychologique
- Élections des administrateurs (trices) et officiers (ères)
- Candidatures à l'UEQ.

CATHERINE GIRARD demande quelles sont ses nouvelles fonctions à la FAÉCUM. JÉRÉMY DE BONVILLE répond qu'il est sur le conseil d'administration et sur le comité sur le développement durable.

## 42.7 Élections

### 42.7.1 Représentant IRBV

VANESSA GRENIER explique que KARINA RIVIELLO a arrêté sa maîtrise et qu'elle voulait donc délaissier ses fonctions.

JÉRÉMY DE BONVILLE propose VANESSA GRENIER pour le poste de représentante IRBV, appuyé par ESTHER ARCHAMBAULT.

MATHILDE BESSON demande à VANESSA GRENIER de parler un peu d'elle puisqu'il y a des nouveaux étudiants présents.

VANESSA GRENIER parle de son parcours.

Pas de demande de vote. VANESSA GRENIER est élue à l'unanimité.

\*\*\*\* Suspension de la séance à 18h30. Reprise à 18h51. \*\*\*\*

## 42.8 Bilan financier de l'AÉCBUM

RICHARD LA BRIE prend la parole. Il parle des problèmes avec la banque RBC pour le compte PMV. Il considère qu'on devrait changer de banque.

Bilan du compte PMV :

- Il manque une dernière dépense pour 2017-2018 : remboursement de 285\$ à MAXIME LECLERC pour des jeux achetés pour l'AÉCBUM.
- Il y a présentement un peu plus de 7000\$ au compte PMV. Il invite les CVEs à faire des activités au PMV pour dépenser un peu de cet argent.

MATHILDE BESSON présente le bilan de l'IRBV, en l'absence de CHLOÉ FREDETTE.

- Il y a 1700\$ au compte, au 31 mars.
- Les dépenses de l'année sont les frais d'utilisation et le party de Noël.

Bilan du compte mère :

- 2000\$ de revenus.

- Budget 2017-2018: 2150\$
- Dépenses 2017-2018: 2950\$
- Il y a 5229,59\$ au compte mère.

MATHILDE BESSON dit que les dépassements sont dus au Party de Noël, une dépense qu'on n'avait pas au budget précédemment. Elle indique aussi que davantage d'argent a été attribué aux activités sportives car il y a eu beaucoup de participation cette année (c'est passé de 300 à 600\$).

MATHILDE BESSON propose « que l'AÉCBUM demande une contribution de 20% du coût relatif à chaque participant de l'activité avec un montant minimal de 5\$ aux étudiants désirant participer aux activités sportives inter-facultaires », appuyée par INÈS LEVADE.

VANESSA GRENIER demande quels sont les coûts des activités.

DOMINIC DESJARDINS se questionne sur la nécessité d'imposer un coût étant donné qu'on a beaucoup d'argent. Mais il se réjouit que les étudiants participent aux activités.

MAXIME LECLERC dit que c'est bien de promouvoir les sports mais il ne faut pas que les cotisations de tous servent à quelques étudiants. Payer une contribution assure que les étudiants intéressés vont réellement participer.

RICHARD LA BRIE demande combien d'étudiants participent aux activités.

EMMANUELLE CHRÉTIEN indique que 15 étudiants au total ont participé aux activités sportives de l'année.

MAXIME LECLERC indique que la contribution est symbolique, pour que les gens respectent leur engagement.

Pas de demande de vote.

La proposition

Que l'AÉCBUM demande une contribution de 20% du coût relatif à chaque participant de l'activité avec un montant minimal de 5\$ aux étudiants désirant participer aux activités sportives inter-facultaires

est adoptée à l'unanimité.

MATHILDE BESSON propose « que l'AÉCBUM demande d'attribuer un budget au party de Noël à chaque année au cours de l'AG d'automne », appuyée par MAXIME LECLERC.

ALEXIS CARTERON demande des explications.

MATHILDE BESSON indique que c'était une nouvelle dépense cette année, il n'y avait pas de budget.

MAXIME LECLERC ajoute que c'est important d'avoir un budget. C'était flou d'organiser sans budget pour les CVEs, qui ont quand même essayé d'être raisonnables. Sachant le party qu'on a eu en décembre 2016, on pourra décider si on veut quelque chose de similaire ou de moins cher, ou d'équivalent mais impliquant une contribution



plus grande par étudiant. En plus, en le faisant à chaque année, on tâte le pouls à savoir si les étudiants veulent un party de Noël.

VANESSA GRENIER est d'accord que c'est une bonne idée d'avoir un budget pour mieux organiser.

EVA DELMAS dit que ça permet aussi de mieux organiser le budget global que de savoir combien le party coûtera.

Pas de demande de vote.

La proposition

Que l'AÉCBUM demande d'attribuer un budget au party de Noël à chaque année au cours de l'AG d'automne

est adoptée à l'unanimité.

CATHERINE GIRARD informe l'assemblée que le budget femmes et sciences sera dépensé d'ici la fin de l'année budgétaire.

MATHILDE BESSON propose « que l'AÉCBUM demande la réattribution de l'argent budgété non dépensé à l'AÉCBUM mère », appuyée par INÈS LEVADE.

MAXIME LECLERC propose un amendement : remplacer « de l'argent budgété non dépensé » par « de 50% l'argent obtenu durant l'année qui n'a pas été dépensé par les comptes filles », appuyé par MATHILDE BESSON.

Pas de demande de vote, l'amendement est adopté à l'unanimité.

Pas de demande de vote sur la proposition principale.

La proposition

Que l'AÉCBUM demande la réattribution de 50% de l'argent obtenu durant l'année qui n'a pas été dépensé par les comptes filles à l'AÉCBUM mère

est adoptée à l'unanimité.

MATHILDE BESSON informe l'assemblée qu'elle compte changer de banque aussi pour le compte mère qui est aussi avec la RBC étant donné qu'on n'a pas de bons services.

MAXIME LECLERC dit que de toute manière on devrait changer parce que cette banque-là était impliquée dans les Panama papers.

INÈS LEVADE demande à quelle institution financière on devrait transférer nos comptes.

MATHILDE BESSON dit que Desjardins est l'option considérée pour l'instant.

## 42.9 Retour sur le Symposium

MATHILDE BESSON fait un résumé, en commençant par remercier tous les participants, les présentateurs et tous ceux qui y ont assisté.

- Au plus fort de la journée, il y avait 50 et 70 personnes dans les deux salles, respectivement.
- Il y avait 110 personnes dans la salle à la présentation d'Aerin Jacob.
- Le documentaire « Demain » a rassemblé moins de gens, environ 25 personnes. Peut-être que c'était trop tard le soir. Il faudrait peut-être penser à un autre format pour la prochaine fois.
- Au programme, il y avait 8 posters, 31 communications orales et 5 présentations éclair.
- Discussion sur les conférencières invitées.
  - Louise Vandelac, est une sociologue. Ce serait bien de garder de la diversité de parcours les années prochaines.
  - Aerin Jacob a été qualifiée d'inspirante par beaucoup d'étudiants. Elle a pris le temps de discuter avec tout le monde.
- Beaucoup de profs et d'étudiants du premier cycle se sont présentés.
- Présence de la direction (IRBV et PMV).
- Démarche écoresponsable : Ça a bien fonctionné, il faudrait perfectionner ce qu'on propose comme nourriture durant les pauses si on continue dans cette veine. On a généré peu de déchets non recyclables. Les déchets organiques ont été compostés. C'est possible d'avoir des certifications pour les années à venir.
- Les cocktails étaient populaires, on a dû racheter de la bière.
- Budget : 4000\$. Il n'a pas été dépassé. Remise d'une partie des sous attribué par l'AÉBUM.
- Le comité d'organisation était entièrement féminin cette année. Il faudrait que le comité soit plus diversifié dans les prochaines années.

MATHILDE BESSON propose « que l'AÉCBUM souhaite que le comité d'organisation du Symposium soit composé d'un à deux étudiants de l'AÉBUM et le reste d'étudiants de l'AÉCBUM » appuyée par EVA DELMAS.

BORIS DOMENECH demande si c'est réalisable.

ALIZÉE GIRARD dit que c'est difficile d'avoir de la participation au premier cycle. Elle dit que l'AÉBUM serait sûrement intéressée mais il faudrait avoir l'appui des membres.

RICHARD LA BRIE pense que l'AG n'est pas souveraine pour décider cela pour l'AÉBUM.

VANESSA GRENIER demande pourquoi on veut que les deux associations décident.

EVA DELMAS dit que des étudiants de l'AÉBUM sont intéressés et aussi que leur participation financière est plus importante que celle de l'AÉCBUM.

MAXIME LECLERC dit que ça aurait du sens d'autant plus que les cours seront levés aussi l'an prochain suite au succès du Symposium.

ÉLISE MOREL dit que ce serait bien sachant que c'est un évènement de tout le Département.

La proposition

que l'AÉCBUM souhaite que le comité d'organisation du Symposium soit composé d'un à deux étudiants de l'AÉBUM et le reste d'étudiants de l'AÉCBUM.

est acceptée à l'unanimité.

ÉLISE MOREL félicite le comité organisateur du Symposium pour la levée de cours.

#### 42.10 Retour sur la dernière assemblée départementale

MAXIME FORTIN FAUBERT prend la parole et résume les discussions de la dernière AD.

- Réponse du comité des études pour rendre public les examens des années passées pour le 1<sup>er</sup> cycle.
- Réponse du FICSUM à la bourse parentalité : l'enveloppe budgétaire est insuffisante pour une bourse parentalité. Il y a déjà une bourse maternité.
- Bravo pour l'organisation du Symposium et félicitations aux gagnants
- Nouveau programme de bac en sc. Biologiques et de maîtrise. Les deux sont en évaluation au COMET.
- Révision de la durée des soutenances au doctorat, mais pas de discussion claire.
- Il y a de la place pour les étudiants de premier cycle et des cycles supérieurs pour créer un comité pavillon des sciences.

EMMANUELLE CHRÉTIEN dit que ce comité peut être ajouté à la liste des comités auxquels on peut nommer des gens à l'automne.

MAXIME LECLERC demande si la bourse de parentalité ne devrait pas être ajoutée à la bourse de maternité déjà existante.

CATHERINE GIRARD dit que c'est un point qui pourra être discuté lors de la rencontre du comité diversité le vendredi 7 avril.

ÉLISE MOREL demande si on peut voir les ordres du jour des AD.

MAXIME LECLERC dit que ce serait pertinent que les membres de l'AÉCBUM sachent ce qui va se passer, mais qu'il faudrait vérifier de la légitimité de la chose.

#### 42.11 Comité financement minimal

MÉLISSA KHADRA prend la parole. Elle indique que MAXIME LECLERC, INÈS LEVADE, CATHERINE GIRARD, ÉLISE MOREL et elle en font partie.

Elle rappelle que les montants minimaux actuels (13000\$ à la maîtrise, 15000\$ au doctorat) n'ont pas changé depuis 2009. Mais que pour entreprendre des démarches pour les faire augmenter, il faut faire des recherches et trouver des chiffres à présenter au Département.

Parmi les universités, ce n'est pas clair ni égal partout.

- 12000\$ à la maîtrise dans certains endroits (UQÀM), mais pas de contrat.
- 15000\$ à Concordia, mais 7500\$ dû aux charges de démo.
- IRNS : 18000\$ au doctorat.

Elle indique que le comité voudrait présenter un dossier à la prochaine assemblée départementale.

ÉLISE MOREL prend la parole. Elle cite une étude de Vincent Larivière qui conclut qu'un meilleur financement contribue à améliorer la complétion des études graduées.

- Hausse des frais de scolarité de 18.3% depuis 2009
  - Si on augmente de 18% : on devrait avoir un salaire de 17745\$ au doctorat. Ça fait un peu moins de 10\$/h.
- Le salaire minimum a augmenté de 25% depuis 2009
- Augmentation du coût de la vie de 10,75% depuis 2009
  - Si on augmente de 10,75%, on tombe à un peu plus de 16000\$ au doctorat

ÉLISE MOREL a demandé à Vincent Larivière d'avoir accès à ses données sur l'effectif universitaire pour avoir des statistiques à fournir au Département. Elle demande aussi si on pourrait demander au Département d'avoir accès au nombre d'étudiants boursiers. VANESSA GRENIER dit que pour l'IRBV c'est simple. C'est affiché sur le site web. INÈS LEVADE dit qu'au Département ils n'ont pas ces statistiques-là facilement.

#### 42.12 Varia

EVA DELMAS dit que certains étudiants aimeraient faire une fin de semaine d'intégration et elle aimerait savoir si l'AÉCBUM la financerait.

VANESSA GRENIER demande si ce serait organisé par les CVEs ou les instigatrices du projet.

MAXIME LECLERC demande quelle forme ça prendrait. Juste libre ou bien avec des petits ateliers par les étudiants et pour les étudiants comme les ateliers Éco-Lacs?

MAXIME LECLERC dit que les jeux de société achetés sont au PMV. Il demande si on permet qu'ils sortent du pavillon ou pas.

INÈS LEVADE demande comment obtenir des permis d'alcool pour l'AÉCBUM. Est-ce qu'on peut faire comme l'AÉBUM?

Discussion avec ALIZÉE GIRARD sur le sujet.

EMMANUELLE CHRÉTIEN informe l'assemblée d'un message reçu de la FAÉCUM sur la sécurité. Une exécutante faisant sa permanence à un local d'association étudiante s'est fait agresser par un homme qui s'est fait passer pour un étudiant. L'exécutante reçoit

présentement du soutien psychologique. La FAÉCUM rappelle qu'on peut contacter le #7771 pour rejoindre la sécurité de l'UdeM. La FAÉCUM recommande aussi que les permanences devraient se faire à au moins deux personnes.

#### 42.13 Clôture

MAXIME LECLERC propose la clôture de l'assemblée, appuyé par VANESSA GRENIER.

---

Mélissa Khadra, présidente

---

Date

---

Emmanuelle Chrétien, déléguée à l'interne

---

Date