

## **PROCÈS-VERBAL**

### **43<sup>e</sup> assemblée générale ordinaire de l'Association des étudiant(e)s chercheur(e)s de l'Université de Montréal (AÉCBUM)**

**le mardi 3 octobre 2017 à 17h (PMV D-201, en visio-conférence à l'IRBV)**

---

Quorum fixé à 15% des membres en règle de l'AÉCBUM (41 MSc + 93 PhD), soit 20 personnes.

Présences :

HINATEA ARIEY	CYNTHIA GUÉVENEUX-JULIEN
MATHILDE BESSON	GEORGES HRAOUI
KARIM BOUVET	MÉLISSA KHADRA
DOMINIQUE CARON	ERIC L'HEUREUX
VINCENT CHAPDELAINE	RICHARD LA BRIE
TANIA CHARETTE	MAXIME LECLERC
CHARLES CHARRIER TREMBLAY	DAPHNÉE LECOURS TESSIER
EMMANUELLE CHRÉTIEN	INÈS LEVADE
JÉRÉMY DE BONVILLE	RUDY LUSSIEZ
EVA DELMAS	QILE LUU
BORIS DOMENECH	GWYNETH MACMILLAN
JULIE FAURE	ÉLISE MOREL
MAYA FAVREAU	SIMON MORVAN
MAXIME FORTIN FAUBERT	KIMBERLEY NEWTON
CHLOÉ FREDETTE	PHILIP OUMET
ADRIEN FREMONT	MAEVA PEREZ
MATHILDE GAUDREAU	STÉPHANIE SHOUSHA
CATHERINE GIRARD	
VANESSA GRENIER	

---

43.0 Ouverture de l'assemblée

MÉLISSA KHADRA propose l'ouverture de l'assemblée à 17h10, appuyée par RICHARD LA BRIE.

43.1 Élection de la présidence et du secrétariat de l'assemblée

MÉLISSA KHADRA propose ANDRÉE-ANNE LEFEBVRE à la présidence, appuyée par INÈS LEVADE.

MÉLISSA KHADRA propose EMMANUELLE CHRÉTIEN comme secrétaire d'assemblée, appuyée par CHARLES CHARRIER TREMBLAY

Et Manu, appuyée par Charles.

#### 43.2 Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est proposé par le comité exécutif et appuyé par JÉRÉMY DE BONVILLE.  
Pas de demande de vote. L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

#### 43.3 Adoption du procès-verbal de la dernière assemblée (42<sup>e</sup>)

Le procès-verbal de la 42<sup>e</sup> assemblée est proposé par le comité exécutif et appuyé par GEORGES HRAOUI.

Pas de demande de vote. Le procès-verbal de la 42<sup>e</sup> assemblée est adopté à l'unanimité.

#### 43.4 Points d'information

##### 43.4.1 Retour sur la dernière Assemblée Départementale

MÉLISSA KHADRA revient sur la dernière Assemblée Départementale (AD). Le point qui concerne les étudiants chercheurs est la modification de l'attribution des bourses à l'admission et au dépôt. Les représentants étudiants se sont battus pour le maintien de la bourse à l'admission, mais la bourse d'admission a été abolie. La bourse de dépôt est toutefois bonifiée pour les étudiants terminant leur maîtrise ou leur doctorat dans les délais prévus par le Département. Ainsi, un étudiant à la maîtrise pourrait recevoir 3000\$ et un étudiant au doctorat 4000\$ si l'avis de dépôt et le dépôt initial se font dans les délais réglementaires du Département, mais de 2000\$ autrement. Pour plus de détails, se référer au courriel d'Annie Anger.

INÈS LEVADE précise que le temps réglementaire de 5 ans au doctorat se compte en nombre de sessions pour lesquelles l'étudiant est inscrit, donc si on prend une pause, c'est pris en compte.

VANESSA GRENIER mentionne que le Comité des études a fait une révision du nombre de crédits par cours pour les travaux pratiques : pour voir si les charges de travail ont du sens avec le nombre de crédits demandés.

GWYNETH MACMILLAN demande ce qui sera fait avec l'argent prévu pour les bourses d'admission. MÉLISSA KHADRA explique que puisqu'il y a des abandons, le Département considérerait que la bourse d'admission était un gaspillage.

CHARLES CHARRIER TREMBLAY demande si on a une bourse quand même si on finit après 2 ans et demie. MÉLISSA KHADRA précise que oui mais que la bourse n'est pas bonifiée.

CHARLES CHARRIER TREMBLAY demande s'il y a un plan pour l'argent prévu. EMMANUELLE CHRÉTIEN précise que s'il y a des surplus, ceux-ci seront remis en bourse d'excellence au Symposium, comme c'était déjà la pratique précédemment.

##### 43.4.2 Financement minimal des étudiants chercheurs

MÉLISSA KHADRA revient sur la campagne sur le financement minimal (affiches produites à l'hiver 2017 par CÉDRIC LEJEUNE et MAXIME LECLERC). Elle mentionne que le comité n'a pas fait de réunion durant l'été. Elle rappelle que les étudiants pris dans cette situation

doivent d'abord contacter leur directeur, ensuite contacter l'AÉCBUM s'il y a quoi que ce soit. Elle indique que ce comité est de type ad hoc, donc on peut le reformer pour qu'il soit proactif, le comité de l'année précédente est plutôt en mode réponse.

MAEVA PEREZ demande comment le montant minimal prévu a été déterminé.

MÉLISSA KHADRA dit que ça a été défini par le Département.

INÈS LEVADE précise que ce montant n'a pas été modifié depuis 2009. Elle ajoute qu'une des prochaines choses à faire serait de supprimer les démos de ce document. En gros c'est être payé 15000\$ et juste faire son doctorat, sinon être payé 15000\$ et faire du bénévolat (pour l'étudiant dont la charge de démo est incluse dans son plan de financement). Elle dit également que certains profs seraient du côté des étudiants chercheurs.

MÉLISSA KHADRA propose aussi d'être plus proactif sur le suivi.

INÈS LEVADE dit qu'elle prône davantage la prévention, et qu'elle en a parlé à la rencontre aux nouveaux étudiants.

GEORGES HRAOUI demande si le montant déterminé en 2009 devrait être changé.

MAXIME LECLERC répond qu'il faut comprendre que la situation du financement minimal (le gel de ce montant depuis 2009, que les démos soient incluses, que certains professeurs ne respectent pas leur engagement) est majoritairement déplorée par le corps professoral, mais des professeurs sont en situation plus difficile et ne seraient pas capable d'avoir d'étudiants. Il ajoute que si le comité continue d'être actif, il faudrait savoir on s'entend sur quoi.

INÈS LEVADE ajoute que ces profs plus précaires ne devraient pas avoir d'étudiants.

GWYNETH MACMILLAN dit que certains professeurs semblent dire que des étudiants accepteraient ne pas être payés et ils ne voudraient pas être pénalisés.

INÈS LEVADE ajoute que ce financement minimum-là est assuré pour 2 ans à la maîtrise et 3 ans au doctorat. C'est quand la dernière fois qu'on a vu un étudiant finir en 3 ans? Ça ça pourra être discuté par le comité.

EMMANUELLE CHRÉTIEN ajoute que le comité avait fait l'exercice de comparer le salaire des étudiants chercheurs avec celui prévu dans d'autres université et qu'on est dans la moyenne.

VINCENT CHAPDELAINÉ dit qu'un étudiant devrait savoir avant de signer un contrat si son professeur respecte ses engagements.

EMMANUELLE CHRÉTIEN répond que le Département ne le sait pas.

CATHERINE GIRARD ajoute que le Département ne se sent pas responsable de ça et ne peut pas trouver ces informations facilement, car les sources de financement sont trop variables.

GWYNETH MACMILLAN mentionne que les étudiants ayant rencontré le Département ont mis l'accent sur le fait qu'on devrait assurer un suivi des montages financiers mais le Département est contre l'idée car il faudrait engager quelqu'un d'autre ou ajouter des tâches à des employés existants.

INÈS LEVADE dit qu'on pourrait ajouter un suivi en ce sens au comité conseil.

VANESSA GRENIER aime l'idée de faire ça au comité conseil. Ça permettrait aussi que des gens extérieurs puissent prendre connaissance de problèmes. Le financement pourrait facilement être abordé.

MAXIME LECLERC suggère que les gens intéressés se regroupent et en parlent puisque ça semble soulever les passions.

#### 43.4.3 Comité diversité

INÈS LEVADE et GWYNETH MACMILLAN prennent la parole.

Il y a eu une rencontre du comité il y a 2 semaines.

Le comité a une page sur le site du Département qui fait état de la composition et des mandats du comité.

- Bourse de parentalité : une proposition a été faite l'an dernier à la Faculté des études supérieures et postdoctorales (FESP) pour bonifier la bourse actuelle. La bourse proposée, qui avait été appuyée par l'AÉCBUM et le comité diversité serait ouverte aux hommes et ouverte aux étudiant(e)s à la maîtrise. La FESP a dit non. Suite à une rencontre avec eux, quelques précisions : la FESP favorise les étudiantes en début de parcours, les étudiantes étrangères (qui ne reçoivent pas d'autres bourses). La FESP voudrait changer le nom pour bourse « conciliation travail famille », mais il n'y a pas d'argent pour l'instant pour que l'octroi reflète ce nom, donc ne change pas.
- Organisation d'une formation avec le BIMH pour les professeurs, membres du personnel et étudiants pour qu'on comprenne les types de harcèlements possibles et comment intervenir dans ces situations. En gros, comment être un témoin actif et savoir où aller chercher les ressources. Une réunion est planifiée pour les profs durant la semaine de relâche. Le comité diversité a demandé qu'on incite sur le harcèlement psychologique. La formation aura lieu le 6 novembre à 13h pour l'exécutif de l'AÉCBUM et d'autres étudiants intéressés. On a de la place pour 10 personnes.
- Le comité a aussi des plages horaires pour des présentateurs aux lundis biologiques.

EVA DELMAS propose au comité diversité de se pencher sur les présélections par le Département pour les programmes de bourses qui y sont sujets, de façon à permettre une meilleure transparence et s'assurer de l'absence totale de discrimination. Par exemple en publiant une liste de critères objectifs. Il semblerait que le FRQNT trouve (de façon officielle) qu'il y a principalement des dossiers masculins présélectionnés à l'Université de Montréal pour les bourses PBEEE, particulièrement au Département. La réponse du Département concernant ces présélections : c'est basé sur l'excellence scolaire et c'est subjectif.

BORIS DOMENECH demande s'il a été évoqué de faire des présélections sur des dossiers anonymes.

EVA DELMAS répond que ce serait difficile puisqu'on a nos publications à mentionner.

GWYNETH MACMILLAN dit que le comité fonctionne vraiment bien et qu'il a une adresse courriel maintenant : [diversite@biol.umontreal.ca](mailto:diversite@biol.umontreal.ca)

INÈS LEVADE mentionne qu'il y aura possibilité de s'y impliquer.

#### 43.4.4 Rencontres avec les nouveaux étudiants

INÈS LEVADE prend la parole. Elle rappelle que lors de la dernière AG, il a été discuté qu'il y avait un manque pour les nouveaux étudiants. Et elle a fait une rencontre avec les nouveaux étudiants au début de la session à laquelle EMMANUELLE CHRÉTIEN, EVA DELMAS et MÉLISSA KHADRA ont aussi participé.

Lors de la rencontre, il a été question également des organismes de recherche (GRIL et CSBQ).

INÈS LEVADE dit qu'initialement elle voulait se joindre à la réunion de Bernard Angers mais a préféré en faire une autre. Elle est quand même allée à la réunion de Bernard Angers. Elle mentionne que l'AÉCBUM devrait répéter l'exercice à chaque session.

VANESSA GRENIER mentionne que les représentants ont fait une rencontre avec les nouveaux étudiants à l'IRBV, tel que voté à la dernière AG. Anne Bruneau a organisé un café rencontre pour présenter les nouveaux professeurs donc les représentants de l'AÉCBUM en ont profité pour se présenter à ce moment-là. Ils ont invité les étudiants à aller manger avec eux à l'extérieur et certains nouveaux sont allés les rejoindre.

STÉPHANIE SHOUSHA mentionne qu'il faudrait faire ça pour les étudiants qui ont commencé en janvier.

INÈS LEVADE dit qu'il faudrait se coordonner mieux à l'avenir pour s'assurer de donner toutes les infos de la même manière.

**\*\*\*\* pause à 18h pour la pizza. Retour vers 18h45. \*\*\*\***

#### 43.5 Finances de l'AÉCBUM

##### 43.5.1 Sommaire budgétaire de l'année 2016-2017

MATHILDE BESSON prend la parole.

Elle explique les recettes de l'AÉCBUM.

- Budget 2016-2017 : 2675.10\$.
- Revenus : 1962\$
- Dépenses : 3217.15\$.
- On a surtout dépensé sur les sports et le party de Noël.
- Les dépenses excédentaires ont été couvertes par le fonds accumulé les années précédentes

##### 43.5.2 Prévisions budgétaires pour l'année 2017-2018

MATHILDE BESSON propose un budget 2017-2018 pour discussion.

- Budget total : 2850\$
- Revenus : 1500\$
- Augmentations au budget par rapport à 2016-2017 : 850\$ pour le party de Noël, 500\$ pour les sports
- Diminutions par rapport à 2016-2017 : 200\$ pour Femmes et sciences

##### 43.5.3 Discussions et vote sur les budgets 2017-2018

GWYNETH MACMILLAN demande si l'argent du Symposium est redonné à l'AÉCBUM et ce qu'on fait s'il y a des surplus dans les comptes.

VANESSA GRENIER dit que le budget est moins élevé que l'an dernier et demande pourquoi, et ce qui va être fait de l'excédent.

MATHILDE BESSON dit qu'on en utilise un petit peu chaque année.

VANESSA GRENIER fait le commentaire que c'est difficile de savoir combien ça va coûter puisque les élections n'ont pas été faites.

ÉLISE MOREL dit qu'il faut faire attention à trop augmenter le budget (avec l'excédent accumulé des années précédentes) car on ne pourra pas soutenir ça dans quelques années.

JÉRÉMY DE BONVILLE demande à quel point le budget des sports est réaliste.

MATHILDE BESSON dit que ce n'est pas irréaliste car il y a de l'argent qui est donné par chaque participant aux activités inter-fac et pour la location des gymnase (à leur première participation).

ÉLISE MOREL dit que pour le Symposium, on ne peut pas prévoir si on aura les subventions demandées à la PIÉ ou celles du MRE.

EMMANUELLE CHRÉTIEN dit que le financement de l'AÉCBUM pour le Symposium n'est pas beaucoup sur tout l'argent que le Département donne.

VINCENT CHAPDELAIN dit que c'est surtout pour les étudiants gradués et qu'on risque de se retrouver dans une situation précaire dans 4 ans si on dépense trop.

MAXIME LECLERC propose que l'AÉCBUM conserve son budget de 200\$ pour le Symposium et qu'au besoin le comité exécutif pourra l'augmenter à 500\$, appuyé par EVA DELMAS.

Pas de demande de vote.

La proposition

Que l'AÉCBUM conserve son budget de 200\$ pour le Symposium et qu'au besoin le comité exécutif pourra l'augmenter à 500\$

est adoptée à l'unanimité.

EMMANUELLE CHRÉTIEN propose que le budget du party de Noël soit augmenté à 1000\$.

VANESSA GRENIER souligne que si on vote ça maintenant, ça donne un mandat aux CVE d'organiser un party de Noël. Ça ne veut pas dire que tout l'argent sera dépensé. Et ça devra être utilisé à bon escient et rassembler le plus de membres possibles. L'an dernier 60 personnes ont participé au party. Elle ajoute que le BBQ de la rentrée a rejoint 40-50 personnes et ça n'a pas coûté vraiment quoi que ce soit.

Vanessa appuie le 1000\$.

GWYNETH MACMILLAN aborde le budget sports. Elle dit que si beaucoup de gens veulent participer aux interfac, peut-être que ça pourra coûter plus cher.

EMMANUELLE CHRÉTIEN rappelle la position adoptée à la dernière AG, soit que les étudiants participants se partagent 20% du prix de l'activité, pour un minimum de 5\$.

GWYNETH MACMILLAN dit que ce sera peut-être possible de faire payer une partie des frais par le compte PMV si on se rend compte que les participants ne sont que du PMV.

GEORGES HRAOUI dit qu'on pourrait faire une campagne de financement pour ramasser de l'argent pour le party de Noël.

VANESSA GRENIER dit qu'elle ne ferait pas de campagne.

Demande d'adoption du budget avec l'augmentation du financement alloué au party de Noël par MATHILDE BESSON, appuyée par Catherine.

Demande de vote par GEORGES HRAOUI.  
Le budget est adopté à majorité.

Budget PMV :

RICHARD LA BRIE dit qu'il y a 72\$ de dépenses prévues au budget pour les frais de banque. L'achat de jeux de société a coûté 300\$ pour l'année 2016-2017. Il y a présentement 6000\$ au compte. Il mentionne que 30% des cotisations viennent au compte PMV.

INÈS LEVADE dit que parfois le budget PMV est utilisé pour des avances et est remboursé, donc ce serait bien que ce soit transparent.

Budget IRBV :

CHLOÉ FREDETTE dit qu'il y a 700\$ en ce moment dans le compte. 850\$ a été dépensé pour le party de Noël de l'IRBV l'an dernier, mais ça devrait être moins cher cette année car il n'y aura pas de location de salle.

VANESSA GRENIER dit qu'historiquement le budget IRBV est beaucoup utilisé pour le party de Noël de l'IRBV. Il y a une assemblée à l'IRBV et entre eux et ils décident ce qu'ils font.

#### 43.6 Élections et nominations

##### 43.6.1 Président(e)

GWYNETH MACMILLAN propose MÉLISSA KHADRA, appuyée par GEORGES HRAOUI.  
Élue à l'unanimité

##### 43.6.2 Délégué(e) à l'interne

MÉLISSA KHADRA propose EMMANUELLE CHRÉTIEN, appuyée par INÈS LEVADE.  
Élue à l'unanimité

##### 43.6.3 Trésorier/trésorière

GEORGE HRAOUI propose JÉRÉMY DE BONVILLE, appuyé par RUDY LUSSIEZ.  
Élu à l'unanimité

MÉLISSA KHADRA remercie MATHILDE BESSON pour son travail pour l'année 2016-2017.

##### 43.6.4 Représentant(e)s PMV (2 postes)

INÈS LEVADE propose EVA DELMAS, appuyée par MATHILDE BESSON.  
MATHILDE BESSON propose MAXIME LECLERC, appuyée par RICHARD LA BRIE.  
Élus à l'unanimité

JÉRÉMY DE BONVILLE propose une mention de félicitations au procès-verbal pour remercier CÉDRIC LEJEUNE pour son excellent travail, appuyé par MAXIME LECLERC.

#### 43.6.5 Représentant(e)s IRBV (2 postes)

VANESSA GRENIER propose MAXIME FORTIN FAUBERT appuyé par CHLOÉ FREDETTE.  
MAYA FAVREAU propose VANESSA GRENIER appuyé par GEORGES HRAOUI.  
MAXIME FORTIN FAUBERT est élu à majorité.  
VANESSA GRENIER est élue à l'unanimité.

#### 43.6.6 Délégué(e) à l'externe

JÉRÉMY DE BONVILLE propose STÉPHANIE SHOUSA, appuyé par GWYNETH MACMILLAN.  
Élue à l'unanimité

MÉLISSA KHADRA propose une mention de félicitations au procès-verbal pour remercier ÉLISE MOREL pour son excellent travail, appuyée par EMMANUELLE CHRÉTIEN

#### 43.6.7 Sous-trésorier/trésorière PMV

RICHARD LA BRIE propose MATHILDE BESSON, appuyé par INÈS LEVADE.  
Mathilde est choisie par les représentants étudiants.

#### 43.6.8 Sous-trésorier/trésorière IRBV

VANESSA GRENIER propose CHLOÉ FREDETTE comme choix des représentants étudiants de l'IRBV et est donc nommée directement à ce poste.

#### 43.6.9 Comité du Symposium (6 postes)

JÉRÉMY DE BONVILLE nomme TANIA CHARETTE, appuyé par ÉLISE MOREL.  
EVA DELMAS nomme DAPHNÉE LECOURS TESSIER, appuyée par STÉPHANIE SHOUSA.  
GEORGES HRAOUI propose JÉRÉMY DE BONVILLE appuyé par INÈS LEVADE.  
CHLOÉ FREDETTE se propose, appuyée par RICHARD LABRIE.  
EMMANUELLE CHRÉTIEN propose KIMBERLEY DESJARDINS appuyée par MAXIME LECLERC.  
HINATEA ARIEY propose MAEVA PEREZ, appuyée par MATHILDE BESSON.  
VANESSA GRENIER propose NICOLAS PINCELOUP appuyée par MÉLISSA KHADRA.  
VANESSA GRENIER propose JULIE FAURE appuyée par BORIS DOMENECH.

CATHERINE GIRARD dit que la tradition c'est qu'une personne d'un comité précédent soit nommée sur le comité, sinon il faut que les membres du comité précédent se rendent disponible pour le comité 2017-2018.

VANESSA GRENIER mentionne qu'il faudra qu'au moins une personne du comité Symposium suive la formation DPS.

Le comité élu est composé de TANIA CHARETTE, DAPHNÉE LECOURS TESSIER, JÉRÉMY DE BONVILLE, CHLOÉ FREDETTE, KIMBERLEY DESJARDINS ET NICOLAS PINCELOUP.

#### 43.6.10 Comité diversité

VANESSA GRENIER propose MATHILDE GAUDREAU, appuyée par JÉRÉMY DE BONVILLE.  
Élue à l'unanimité.

#### 43.6.11 Délégué(e) syndical au SÉSUM

Personne ne se présente pour le poste.

#### 43.6.12 Comité vie étudiante (2 postes)

CATHERINE GIRARD propose en bloc VANESSA GRENIER et MAXIME LECLERC, appuyée par STÉPHANIE SHOUSHA ET EVA DELMAS.  
Élus à l'unanimité

#### 43.6.13 Comité des affaires académiques

CATHERINE GIRARD propose INÈS LEVADE, appuyée par MAXIME LECLERC.  
Élue à l'unanimité

#### 43.6.14 Comité sportif

EMMANUELLE CHRÉTIEN propose GWYNETH MACMILLAN, appuyée par CATHERINE GIRARD.  
Élue à l'unanimité

#### 43.6.15 Comité bibliothèque

MAXIME LECLERC propose GEORGES HRAOUI, appuyé par STÉPHANIE SHOUSHA.  
Élu à l'unanimité

#### 43.6.16 Comité des communications

INÈS LEVADE propose EMMANUELLE CHRÉTIEN, appuyée par CATHERINE GIRARD.  
Éluë à l'unanimité

#### 43.7 Varia

EMMANUELLE CHRÉTIEN mentionne que Daniel Boisclair a proposé faire une rencontre informelle avec les étudiants pour présenter les plans du nouveau Pavillon des sciences

MÉLISSA KHADRA mentionne que le lancement de la Revue Dire aura lieu le 18 octobre, en présence de Charles Tyssere.

MÉLISSA KHADRA mentionne également qu'il y a un concours pour les meilleurs articles, par la FAÉCUM. Le gagnant a son article mis en bande-dessinée.

EVA DELMAS rappelle qu'elle est représentante du CSBQ, avec MATHILDE BESSON pour le PMV. ALEXIS CARTERON est représentant CSBQ pour l'IRBV.

RICHARD LA BRIE rappelle l'existence des lundis biologiques et demande aux étudiants de faire des suggestions de conférenciers. Il demande aux étudiants de faire de la pub au niveau de leurs labos.

INÈS LEVADE mentionne qu'il y a des pages de sites web départementaux (McGill et UBC en particulier) décrivant des moyens d'améliorer les relations superviseur/étudiant. Elle propose de traduire ces informations en vue de le proposer ultérieurement au Département.

#### 43.8 Clôture

RUDY LUSSIEZ propose la clôture de l'AG à 20h15, appuyé par GEORGES HRAOUI.

Mélissa Khadra

Mélissa Khadra, présidente

10 octobre 2017

Date

Emmanuelle Chrétien

Emmanuelle Chrétien, déléguée à l'interne

10 octobre 2017

Date