

**Procès verbale de la 36e Assemblée Générale
de l'Association des Étudiants Chercheurs de Biologie
de l'Université de Montréal (AÉCBUM)**

Le lundi 24 mars 2014, 18hrs
IRBV, B-354

Le quorum est fixé à 15% des membres en règle de l'AÉCBUM; soit 17.3 ou 18 membres minimum.

Nb d'étudiants de l'AÉCBUM présents : **21**
On constate le quorum.

Membres présents :

Alessandro Dieni	Guillaume Thibault	Simon Legault
Alice Roy-Bolduc	Gwyneth MacMillan	Simonne Harvey-
Arnaud Albert	Jonathan Soulard	Lavoie
Aymeric Yanitch	Laurence Daubois	Stéphanie Berthiaume
Boris Domenech	Mathieu Beauchemin	Vanessa Grenier
Catherine Girard	Maxime Leclerc	Yang Liu
Dominic Déjardins	Ngygen Thi Xuan Trang	
Guillaume Bourdel	Paul Abram	

36.0 Ouverture de la réunion à 18h15

36.1 Élection de la présidence et du secrétariat d'assemblée

Maxime Leclerc (ML) propose **Gwyneth MacMillan (GM)** comme secrétaire d'assemblée. Secondé par **Stéphanie Berthiaume (SB)**.

GM propose **ML** comme président d'assemblée, secondé par **SB**.

36.2 Adoption de l'ordre du jour

Guillaume Thibault (GT) propose de modifier l'ordre du jour, en ajoutant un point **36.9**. La modification est secondée par **SB**.

- 36.9 Affaires universitaires et sociopolitique
 - 36.9.1 Résumé des enjeux
 - 36.9.2 Prise de position

ML propose l'adoption de l'ordre de jour, secondé par **GM**.
L'ordre de jour est adopté à l'unanimité.

36.3 Adoption du procès verbal de la 35e Assemblée Générale de l'AÉCBUM

ML propose l'adoption du procès verbal de la dernière réunion (35^e AG de l'AÉCBUM), secondé par **GM**. Procès verbale adopté à l'unanimité.

36.4 Points d'information

36.4.1 Comité bibliothèque

Mathieu Beauchemin (MB) résume les informations sur les abonnements aux revues des bibliothèques à UdeM.

- désabonnement des bibliothèques des grands groupes d'achat de revue, ex. chez Wiley, causé par l'augmentation phénoménale de frais d'abonnement
- diminution de 1510 à 370 abonnements (mais avec 75% des utilisations)
- On n'a plus accès à Wiley pour des articles publiés en 2014
- Utiliser « Colombo » pour avoir accès aux articles (service gratuit)
- Nouvelle façon potentielle pour professeurs à UdeM de donner accès à leurs articles, via papyrus (pour déposition de thèse) (possibilité à l'avenir)

GT demande s'il y a des gens qui on perdu accès aux revues ?

Catherine Girard (CG) répond oui.

MB explique que plus d'informations sur le procès de la bibliothèque à choisir des désabonnements est dans le courriel déjà envoyé par les bibliothèques.

ML demande si d'autres universités font la même chose ? **MB** dit c'est à demander.

36.4.2 Turn it in

ML explique le fonctionnement du site web *Turn it in*, qui va être utilisé à l'université afin de vérifier le plagiat par les professeurs et étudiants au baccalauréat (4000 licences aux profs et étudiants pour essayer la plateforme).

- FAÉCUM s'y intéresse mais a été opposé au fait que les professeurs puissent vérifier le nombre de fois que un(e) étudiant(e) a soumis leur travail sur *Turn it in*
- Syndicats (SÉSUM etc.) ne veulent pas que l'utilisation du site soit obligatoire
- Professeurs ne peuvent pas utiliser *Turn it in* comme seule preuve de plagiat

Alessandro Dieni (AD) suggère que le problème n'est pas d'identifier le plagiat, mais que les conséquences du plagiat ne sont pas assez fortes.

Dominic Desjardins (DD) croit que l'outil va aider les professeurs.

Simon Legault (SL) croit que le site découragera les gens à faire du plagiat

CG explique que les étudiants au baccalauréat ne savent pas vraiment ce qu'est le plagiat. Elle propose un cours du 1^e cycle qui explique ce qu'est le plagiat et elle propose qu'on en parle pendant la prochaine assemblée des professeurs. **AD** est d'accord que les étudiants en sciences bio ne savent pas c'est quoi le plagiat.

ML souligne que la façon de citer dépend du domaine d'études.

AD croit que la définition du plagiat dépend de notre culture.

36.5 Retour sur la 305e assemblée départementale

36.5.1 Résumé de la réunion

CG explique que l'assemblée départementale était peu intéressante pour l'AECBUM. Il était question de la langue d'enseignement dans les cours d'études supérieurs (anglais, français) et les professeurs ont rit de l'imprécision de notre prise de position à la dernière assemblée AÉCBUM (35^e A.G.). Les professeurs ont décidé de vérifier les règlements avant de d'entreprendre un débat sur le sujet.

SL explique qu'on a le droit de participer à un vote électronique pour accepter les changements aux cours de 1^e cycle

- nouveau cours : Biostatistique 2043 (pour étudiants en sciences de la vie) et « Sujets spéciaux en biologie » 1^e cycle, 3 crédits avec conférenciers invités
- Réintégration des TP (2x) avec les cours de Biodiversité 1 et 2
- Réaménager l'ordre des blocs pour cours en biologie moléculaire
- Conséquences pour AECBUM = possibilités de positions de démo

Vanessa Grenier (VG) suggère que 3 crédits est peut-être trop pour ce cours

36.5.2 Prise de position

Proposition 1 :

Que les représentants de l'AECBUM votent en faveur des modifications au programme de 1^e cycle.

GT appuie la proposition.

Personne ne demande le vote.

La proposition est adoptée à l'unanimité.

36.6 Création comité des affaires académiques

ML propose qu'on crée une poste de Comité affaire académique en suivant la structure de la FAÉCUM. Le mandat serait d'assister aux réunions des affaires académiques de la FAÉCUM et de rapporter les informations pertinentes et les prises de positions de l'association aux Comité Exécutif (CE) et, si nécessaire, à l'assemblée générale de l'AÉCBUM. **ML** propose que le poste soit fusionné avec le

poste déjà existant *Comité cycles supérieurs et bourse* (sans faire une modification de la Charte).

SL demande quelle est la fréquence des réunions et **ML** répond que c'est environ 1 fois aux 2 mois (et que toutes les réunions ne sont pas pertinentes pour 2^e, 3^e cycles)

Proposition 2:

Que l'AECBUM change le titre « *Comité des études supérieurs et bourses* » pour « *Comité des affaires académiques* »

GL appuie la proposition.

GM propose un amendement à la proposition pour y ajouter le mandat du poste. La nouvelle proposition est secondée par **SB**.

Proposition 2 modifiée:

Que l'AECBUM change le titre « *Comité des études supérieurs et bourses* » pour « *Comité des affaires académiques* » et y ajouter le mandat associé, soit d'assister aux réunions des affaires académiques de la FAÉCUM et de rapporter les informations pertinentes à l'AÉCBUM.

CG appuie la proposition, secondée par **SB**.

Personne ne demande le vote.

Proposition adoptée à l'unanimité.

36.7 Changement du titre du Comité 5 à 7

ML propose de changer le titre du « Comité 5 à 7 » pour « Comité de la vie étudiante (CVE) »

Proposition 3 :

Que l'AÉCBUM change le titre du poste « *Comité 5 à 7* » pour « *Comité vie étudiante* »

GT appuie la proposition, secondé par **SB**.

Personne ne demande le vote

Proposition adoptée à l'unanimité.

36.8 Élections partielles

ML explique qu'**AD** doit quitter ses postes à l'AECBUM.

36.8.1 Représentants IRBV (1 poste) :

DD propose **VG** comme représentante de l'IRBV, secondée par **SB**.

Personne ne s'oppose à la candidature de **VG**.

Voté à l'unanimité (0 abstentions).

36.8.2 Comité sportif (1 poste)

Guillaume Bourdel (GB) se propose comme représentant du comité sportif, secondé par **DD**.

Voté à l'unanimité (0 abstentions).

36.8.3 Comité des affaires académiques (1 poste)

SL se propose comme représentant du comité des affaires académiques avec le slogan « **On se donne Legault** », secondée par **SB** et **GT**.

Voté à l'unanimité (abstention : 1).

36.8.4 Comité des équipements (IRBV 1 poste et PMV 1 poste)

Laurence Daubois (LD) se propose comme représentante pour le comité des équipements IRBV, secondé par **GT**.

Voté à l'unanimité (0 abstentions).

CG se propose comme représentante pour le comité des équipements PMV, secondé par **GB**. Voté à l'unanimité (0 abstentions).

36.9.1 Affaires universitaires et sociopolitiques

GT explique les enjeux principaux :

1. Débat sur le processus d'élection du recteur de l'UdeM.
 - **GT** dit que la réélection de Guy Breton est jusqu'en 2020.
 - Proposition (avec appui de plusieurs groupes sur le campus) de modifier la charte de UdeM pour mettre en place un collège électoral (étudiants, professeurs, employées) pour la poste de recteur de l'université
2. Fin du projet pilote de la *Carte campus* avec tarif réduit STM pour étudiant 25 ans et +, financé en partie par l'université.
3. Nouvelles installations pour la réparation de vélo partout sur le campus, avec outils pour les vélos (gratuit)

VG explique que le projet de la carte campus a cessé à cause de la grève

Alice Roy-Bolduc (ARB) croit qu'il est important d'avoir une option de refuser ('opt-out') des tarifs réduits universels pour les utilisateurs de vélo. **VG** soulève la question de comment vérifier si les gens utilisent une auto ou un vélo ?

AD ne serait pas d'accord pour idée d'un opt-out car le but de ce genre de projet est de financer en masse un service commun (comme pour les garderies).

SL veut savoir comment est-ce que le recteur de l'UdeM est élu ? **GT** croit que c'est par un comité d'administration, à vérifier.

GM veut savoir comment l'élection se passe dans les autres universités de Québec?

GT répond qu'à U. Laval, il y a un collège électoral pour l'élection du recteur.

Proposition 4:

Que l'AECBUM soit en faveur de la création d'un collège électoral incluant l'ensemble des représentants de la communauté universitaire pour l'élection du recteur de l'Université de Montréal.

VG appuie la proposition, secondée par GM.
Voté à l'unanimité (0 abstentions).

Proposition 5 :

Que l'AECBUM soit en faveur du retour de l'accès aux tarifs réduits universel pour les étudiants à temps plein de l'Université de Montréal

SL appuie la proposition.
GT propose un amendement à la proposition pour enlever l'Université de Montréal. L'amendement est secondé par SL.

Proposition 5 modifiée:

Que l'AECBUM soit en faveur du retour de l'accès aux tarifs réduits universel pour les étudiants à temps plein

GT appuie la proposition modifiée, secondée par CG.
Voté à l'unanimité (0 abstentions).

36.10 Varia

ML veut savoir si l'AECBUM devrait plus se prononcer sur les enjeux politiques pour susciter les débats politiques (ex. sur Charte des valeurs québécois).

Arnaud Albert (AA) veut savoir qu'est-ce que notre charte dit sur le sujet. **GT** explique que ces débats ne font pas partie de nos objectifs principaux mais que ce genre de débat n'est pas interdit. **AD** croit que c'est pertinent de faire ce genre de débat à l'AECBUM. **CG** croit que c'est justifié de faire ce genre de débat si les sujets nous touchent, et que notre charte nous permet de faire ça. **ARB** croit qu'on peut prendre position sur les enjeux politiques qui nous touchent directement mais que les membres de l'AECBUM ne voudraient plus assister si les AG deviennent de plus longue durée. **CG** voit l'importance de faire le lien avec les enjeux actuels de la FAECUM. **GT** nous assure qu'il va diriger nos décisions sur ces enjeux politiques vers les personnes et groupes concernés (ex FAECUM). **DD** croit que ce n'est pas une mauvaise idée mais que ça sort du mandat propre de l'AECBUM. Il est d'accord de choisir les débats déjà amenés par la FAECUM. **ML** veut savoir si on veut prendre une position pour une tournure plus politique de l'AECBUM. **Simonne Harvey-Lavoie (SHL)** ne croit pas que c'est pertinent de prendre position sur les enjeux qui sont plus politisés et donc personnels. **ARB** souligne l'importance d'amener les débats politiques dans l'ordre du jour et non dans la section varia. **GM** croit que ce

n'est pas une bonne idée que le succès dépend de l'orientation politique du président. **ARB** croit que c'est la responsabilité de tous les membres de l'AECBUM à amener les sujets politiques pertinents dans les AG. **SL** veut garder le statu quo. **ARB** suggère de former un nouveau comité pour ce genre de débat. **ML** dit qu'on est déjà saturé en comités et que c'est plutôt le rôle du CE.

VG soulève le problème du local étudiant d'IRBV, car la seule clé est une clé passepartout, donc il n'y a pas d'accès au local pour les nouveaux étudiants. Solution = ils vont faire 5 copies d'une clé unique pour le local. Attention : tous les étudiants de l'IRBV avec une clé passepartout doivent rendre leur clé à la direction.

ARB nous rappelle que la date limite pour la cabane à Sucre d'IRBV est aujourd'hui, il reste encore des places. C'est vendredi le 4 avril à la petite cabane de la côte (25\$).

36.11 Clôture

DD propose la clôture de l'assemblée, secondé par **CG**.